

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA TÂRGU MUREȘ
SECȚIA CIVILĂ

DOSAR NR. 13714/320/2025

ÎNCHEIEREA CIVILĂ NR. 7766/2025

Sedința din camera de consiliu din data de 27.10.2025

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: ROMAN ROXANA-MARIA

GREFIER: VANCSA REKA - GABRIELLA

Pe rolul instanței se află judecarea cererii de încuviințare a executării silite formulată de către petentul **BIROUL EXECUTORULUI JUDECĂTORESC SZILAGYI ERZSEBET**, la solicitarea creditorului **INVESTCAPITAL LTD**, împotriva debitorului **MILK PROD SRL**.

Prezenta cerere se soluționează în camera de consiliu, fără citarea părților, potrivit art. 666 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Potrivit art. 529 din Codul de procedură civilă instanța procedează la verificarea competenței sale și constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cerere, în conformitate cu art. 651 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă.

În temeiul art. 255 alin. (1) și art. 258 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosar, apreciind-o ca fiind legală, pertinentă și concludentă pentru justa soluționare a cauzei și, potrivit art. 394 alin. (1) din Codul de procedură civilă, reține cererea spre soluționare.

INSTANȚA,

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Târgu Mureș sub numărul de mai sus, s-a solicitat încuviințarea executării silite a titlului executoriu constând în Sentința civilă nr. 773 pronunțată în data de 06.03.2025 de Judecătoria Târgu Mureș în dosarul nr. 17483/320/2024, pentru realizarea creanței având ca obiect obligația de plată a sumei de 1.440,31 lei compusă din 20,00 lei cheltuieli de judecată, 938,14 lei debit restant în dosarul E1243/2024 și 482,17 lei cheltuieli de executare restante în dosarul E1243/2024.

În drept, s-au invocat prevederile art. 666 alin. 1 Cod procedură civilă.

Cererea a fost însoțită de înscrisurile prevăzute de art. 666 alin. 1 Cod procedură civilă, respectiv cererea creditorului adresată executorului judecătoresc, titlul executoriu, încheierea prevăzută de art. 665 alin. 1 Cod Procedură Civilă, toate în copie certificată de către executorul judecătoresc pentru conformitate cu originalul, precum și dovada achitării taxei judiciare de timbru.

Art. 632 alin. (1) Cod Procedură Civilă prevede că *executarea silită se poate efectua numai în temeiul unui titlu executoriu*, iar potrivit art. 663 alin. (1) Cod Procedură Civilă, *executarea silită nu se poate face decât dacă creanța este certă, lichidă și exigibilă*.

Înscrisul prezentat constituie titlu executoriu potrivit dispozițiilor legale în vigoare.

În urma analizării actelor depuse la dosarul cauzei, instanța constată existența unei creanțe certe, lichide și exigibile rezultată din titlul executoriu deținut de creditor și, totodată, inexistența vreunui impediment prevăzute de art. 666 alin. 5 Cod Procedură Civilă, astfel încât, în baza art. 666 alin. (2)-(4) și (6) Cod Procedură Civilă, instanța va admite cererea de încuviințare a executării silite.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

Admite cererea de încuviințare a executării silită formulate de către petentul BIROUL EXECUTORULUI JUDECĂTORESC SZILAGYI ERZSEBET (din circumscripția Curții de Apel Târgu-Mureș) privind pe:

- **creditor: INVESTCAPITAL LTD**
- **debitor: MILK PROD SRL**

ÎN CONSECINȚĂ,

Încuviințează executarea silită a titlului executoriu constând în Sentința civilă nr. 773 pronunțată în data de 06.03.2025 de Judecătoria Târgu Mureș în dosarul nr. 17483/320/2024 pentru realizarea creanței având ca obiect obligația de plată a sumei de 1.420,31 lei reprezentând validare poprire înființată în cadrul dosarului executiv nr. 1243/2024 al B.E.J. Szilagyi Erzsebet prin adresa de înființare a popririi din 02 octombrie 2024 asupra sumelor de bani datorate debitorului de către terțul poprit ori pe care acesta le va datora în viitor, pe măsură ce aceste sume ajung la scadență, până la concurența sumei de 1.420,31 lei; obligația terțului poprit să achite către creditoare, în limitele prevăzute de art. 729 Cod procedură civilă (inclusiv limita stabilită de alin. (3). potrivit căruia veniturile din muncă sau orice alte sume ce se plătesc periodic debitorului și sunt destinate asigurării mijloacelor de existență ale acestuia, în cazul în care sunt mai mici decât cuantumul salariului minim net pe economie, pot fi urmărite numai asupra părții ce depășește jumătate din acest cuantum), sumele pe care terțul poprit le-a achitat debitorului ulterior comunicării adresei de înființare a popririi și pe care avea obligația să le vireze executorului judecătoresc, precum și sumele pe care le datorează debitorului, pe măsură ce aceste sume ajung la scadență, până la concurența sumelor menționate în adresa de înființare a popririi; precum și suma de 20 de lei reprezentând cheltuieli de judecată, constând în taxă judiciară de timbru.

Încuviințarea executării silită se extinde și asupra sumelor prevăzute în titlurile executorii care se vor emite de executorul judecătoresc în cadrul procedurii de executare silită încuviințate, inclusiv cu privire la cheltuielile de executare, dobânzile, penalitățile și celelalte accesorii calculate potrivit art. 670 și art. 628 Cod Procedură Civilă.

Autorizează creditorul să treacă la executarea silită a obligațiilor cuprinse în titlul executoriu, în toate modalitățile de executare prevăzute de lege.

Fără cale de atac.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 402 Cod procedură civilă, azi, 27.10.2025.

**PREȘEDINTE,
ROMAN ROXANA-MARIA**

**GREFIER,
VANCSA REKA - GABRIELLA**